

Contribution non officielle d'un membre de OMEXOM

Schéma décennal de développement du réseau de transport de RTE 2019

Date de la contribution : 25/05/2020

Question 1 : Pensez-vous que des améliorations devraient encore être apportées au processus de concertation mis en œuvre par RTE ?

Non consultation large et préparée

Question 2 : Avez-vous des remarques s'agissant des scénarios retenus et des hypothèses associées ?

Les différents scénarios permettent de se projeter de façon crédible sur l'avenir

Question 3 : Partagez-vous l'analyse de la CRE sur la cohérence globale du TYNDP et du SDDR ?

Oui car l'interconnexion est traitée

Question 4 : La comparaison par RTE des hypothèses prises dans les scénarios des plans européen et français est-elle suffisamment claire ?

Oui grâce aux différents schémas contenus dans le SDDR

Question 5 : Etes-vous favorable, comme la CRE, à la stratégie proposée par RTE de dimensionnement optimal du réseau avec un recours occasionnel aux limitations de production renouvelable ?

Tout à fait

Question 6 : Que pensez-vous de la proposition de la CRE de rendre systématique l'étude de l'ensemble des flexibilités y compris le stockage pour tous les projets de RTE ?

Non pas pour tous les projets mais pour les projets majeurs seulement
Sinon cela risque d'alourdir le processus décisionnel dans une situation ne permettant plus de différer certains projets (sécurité du réseau)

Question 7 : Partagez-vous l'analyse de la CRE sur (i) la nécessité de construire le cadre contractuel visant à permettre aux actifs de stockage de répondre aux besoins de réseau et (ii) la nécessité de publier les contraintes de réseau actuelles et estimées à moyen terme afin de transmettre des signaux économiques pertinents pour le développement de flexibilités là où elles sont les plus utiles ?

(i) oui
(ii) oui cela pourrait clarifier le débat

Question 8 : En l'absence de mesures correctives, partagez-vous la position préliminaire de la CRE selon laquelle la valeur tutélaire du carbone ne doit être utilisée par RTE que pour les émissions hors EU-ETS ?

Non je pense que l'indice carbone est essentiel pour l'avenir et à l'heure actuelle déjà insuffisamment pris en compte

Question 9 : Partagez-vous l'analyse de la CRE selon laquelle le recours à la technologie souterraine sur le réseau HTB1 doit être systématique dans certaines zones prioritaires identifiées dans le contrat de service public de RTE et analysé au cas par cas dans les autres cas ?

Contribution non officielle d'un membre de OMEXOM

Oui car un passage en souterrain trop systématique n'est à mon avis pas pertinent que ce soit sur le plan économique (des investissements plus importants stratégiquement pour sécuriser le réseau pourraient être réalisés à la place) mais aussi sur le plan technique le souterrain n'est pas toujours adapté et trop coûteux (montagne, rocher ...)

Question 10 : Etes-vous, comme la CRE, favorable à la prise en compte de l'état patrimonial du réseau et de son utilisation dans la stratégie de renouvellement ?

Oui mais il faut surveiller la réalité terrain et à mon avis prendre rapidement en compte une dégradation accélérée du réseau dans certaines zones (corrosion)

Question 11 : Par ailleurs, êtes-vous d'accord avec l'analyse préliminaire de la CRE sur les trois plans de renouvellement « corrosion », « PSEM » et « zéro-phyto » ?

Oui

Question 12 : Partagez-vous l'approche de la CRE quant à la stratégie de numérisation du réseau envisagée par RTE ?

Oui

Question 13 : Etes-vous, à l'instar de la CRE, favorable à cette approche séquencée des projets d'interconnexion et aux priorités données aux différents projets ?

oui si cela permet de faire avancer les sujets et ne pas les freiner

Question 14 : Etes-vous favorable, comme la CRE, aux principes d'anticipation des études et démarches administratives et de surdimensionnement des ouvrages à créer, afin d'anticiper les besoins de raccordement au-delà des S3REnR en cours, financés par les producteurs, dans le cadre des travaux liés aux S3REnR ?

Oui

Question 15 : Etes-vous favorable, comme la CRE, à une planification par l'État du développement et de la localisation des éoliennes en mer, et aux mesures d'optimisation des coûts identifiées par RTE ?

Oui

Question 16 : Partagez-vous l'analyse de la CRE selon laquelle la mise en place de signaux de localisation plus fins serait pertinente pour inciter les producteurs à mieux prendre en compte les coûts du réseau dans leurs décisions et, ainsi, pour minimiser les coûts globaux du système électrique ? Quelle typologie de signaux serait à même d'orienter plus efficacement l'équilibre global coûts de production / coûts de réseaux (maille, investissement/fonctionnement, etc.) ?

Oui tout à fait cela rejoint l'analyse carbone dans l'optimisation du réseau et des consommations locales

Question 17 : Avez-vous toute autre remarque à faire concernant le SDDR 2019 présenté par RTE ?

Document très complet permettant de se projeter dans l'avenir et surtout d'appréhender l'ampleur du programme à venir et donc l'urgence d'anticiper au maximum en particulier le renouvellement du réseau actuel.